

Заявление в ходе допроса в интересах обвиняемого № 06/10/09

Осуществляемое в отношении меня уголовное преследование направлено не на достижение целей, установленных ст. 6 УПК РФ, а является репрессивной мерой, целью которой является наказание меня за помощь, которую я оказывал своему клиенту в отношении расследования обстоятельств покупки принадлежащих клиенту ООО "Р", "М", "П". В ходе оказания мною этой помощи клиенту мне стало известно о возможной причастности к хищению сотрудников МВД РФ, а также о том, что похищенные компьютеры впоследствии были использованы злоумышленниками для хищения из госуд. казны суммы налогов в размере 5.4 млрд. рублей, ранее указанных указанным обществом в то время, когда они контролировались моим клиентом.

Так, мне известно, что весной 2007 года от УИИ при ГУВД по г. Москве ^{Кузнецов} по телефону связывался с моим клиентом и предлагал решить какие-то проблемы, которые он обещал урегулировать, если ему предоставят то, о чем он попросит. Получив отказ в этом к организован возбудили уголовное дело по надуманным основаниям, проведение обысков в офисах И. и FO, в ходе которых сотрудниками, которых их проводили были вручены списки юр. лиц, при контролировавшихся клиентом, но...

определен, какие вопросы нужно задавать свидетелю во время допроса, сами проводил допрос свидетели Саганова в присутствии следователя, который только читал протокол, рассылал запросы в депки и депоитарии с целью выяснить детали инцидента, принадлежавшие компаниям, которые были покинуты, но которые в то время не проводили по одному уголовному делу.

1374015
Этот же д.у. и. осуществлял опер. сопровождение по делу, возбудившему ст. 171 П по адресу жилищной компании. Им же опер. опер. сопр. по ул. д.у., по которому я привлечен в качестве обвиняемого, и я считаю, что уголовное исследование меня является местом со стороны ул. м.ц.с. за то, что, давая во время встречи со след. со юн.си при П.В. Гордиевским я сообщил ему об указанных обстоятельствах и высказал мнение о том, что и следовало бы допросить об обстоятельствах инцидента Р.М.П., а не позволить ему опер. опер. сопр. по делу, расследуемого Гордиевским.

В рамках моего зам. и.т.с.ования и в осуществлении моего независимого уголовного исследования поворот и то, что прилагаются все документы, которые были срабрированы для оправдания моего зам. и.т.с.ования и срабриание под сраб.т.е. были составлены сотрудниками ЧНП, являющимися

~~франшизы~~ подшефности К: Фроганович, Фредович,
Толчинский, и сорабраниевичи, все видно, по диа-
гносту Кузнецова.

Перечисляю сотрудников
... где основное афера

Я считаю, что К. может быть привлечен и к ответственности

(и другие вступившие с ним в связь)
сотрудники правоохр. органов

ООО М, П, Р и послед. лицензия 3.4 млрд. рублей из
бюджета описанная выше офшором и были
крайне заинтересованы в пресечении моей деятель-
ности, связанной с помощью моему агенту в
расследовании обстоятельств, связанных с укр. преступле-
ниями, что и послужило причиной для
осуществления моего незаконного уголовного
преследования. Осуществляемого следствием незаконно.

О возм. г. должностных лиц
об освоб. от уплаты пошлины
13/10/09 М606